



Postup a kritéria věcného hodnocení projektů v rámci dotačního programu na podporu přípravy projektových záměrů RIS3 Královéhradeckého kraje

Pro podanou žádost, která úspěšně prošla formálním hodnocením, a hodnocením kritérií přijatelnosti budou v rámci věcného hodnocení použita níže uvedená hodnotící kritéria. Hodnocení žádostí o podporu provádí nezávisle na sobě dvojice hodnotitelů do hodnotící tabulky, ve které bodově hodnotí jednotlivá kritéria. Ke každému kritériu hodnotitel dále uvádí slovní zdůvodnění svého bodového hodnocení a celkové doporučení / nedoporučení žádosti k financování z dotačního programu vycházející celkového bodového hodnocení žádosti doplněné případným navrhovaným krácením rozpočtových položek přípravy projektu.

Hodnotitel doporučí žádost k financování z Dotačního programu v případě, že žádost obdrží minimálně 11 bodů a minimálně v jednom z kritérií č. 1 a č. 3 získá žádost 1 a více bodů.

Pro to, aby žádost postoupila do další fáze schvalovacího procesu a celkově byla v rámci věcného hodnocení doporučena k financování z Dotačního programu, musí být doporučena oběma hodnotiteli k financování současně. Výsledné bodové hodnocení žádosti je aritmetickým průměrem celkového počtu bodů obdržených od každého z hodnotitelů.

Pokud v rámci hodnocení hodnotiteli dojde k situaci, že se výsledek hodnocení liší v celkovém doporučení / nedoporučení žádosti o podporu k financování, je do věcného hodnocení zapojen arbitr. Arbitr provádí celé věcné hodnocení žádosti o podporu a má k dispozici předcházející dvě hodnocení žádosti. **Celkovým výsledkem věcného hodnocení je v tomto případě vyplněná hodnotící tabulka arbitrem.** V případě, že žádost obdrží v rámci věcného hodnocení 11 a více bodů a minimálně v jednom z kritérií č. 1 a č. 3 získá žádost 1 a více bodů, doporučí arbitr žádost k financování z Dotačního programu, v opačném případě, nebude žádost k financování z Dotačního programu doporučena.

V případě, že na základě hodnocení kritéria č. 5 navrhne některý z hodnotitelů (nebo oba hodnotitelé) krácení způsobilých výdajů žadatele, rozhodne arbitr o výsledné doporučené výši krácení způsobilých výdajů v rozpočtu žádosti.

Výsledek věcného hodnocení je zpracován do protokolu věcného hodnocení žádosti, který je posléze předložen výběrové komisi – Radě pro výzkum, vývoj a inovace Královéhradeckého kraje.

Obdrží-li poskytovatel větší množství žádostí (splňujících minimální hranici bodů pro postup do další fáze schvalování) a požadujících v celkovém součtu větší finanční podporu, než umožňuje alokace vyčleněná vyhlášenou výzvou, budou žádosti doporučeny k financování v pořadí, v jakém byly doručeny poskytovateli až do vyčerpání celkové alokace.



Kritéria věcného hodnocení žádosti

Kritérium č. 1 – Posílení domén inteligentní specializace Královéhradeckého kraje

V rámci kritéria je posuzována oborová shoda projektu s doménami inteligentní specializace Královéhradeckého kraje.

Bodové rozpětí kritéria: 0 – 5 bodů

0 bodů – Přípravovaný projekt není v oborové shodě s žádnou doménou inteligentní specializace Královéhradeckého kraje.

3 body – Přípravovaný projekt je v oborové shodě a posiluje právě jednu doménu specializace Královéhradeckého kraje.

5 bodů – Přípravovaný projekt je v oborové shodě a posiluje více než jednu doménu specializace Královéhradeckého kraje

Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti), krajská RIS3 strategie

Kritérium č. 2 – Posílení spolupráce mezi subjekty v kraji nebo mimo kraj

V rámci kritéria se posuzuje potenciál projektu k posílení partnerské spolupráce jak v rámci Královéhradeckého kraje, tak mimo kraj. Posuzuje se druh spolupráce, jak je v projektu vymezeno partnerství, zda jsou partneři v projektu o své roli dostatečně obeznámeni a zda existuje rozdělení úkolů mezi partnery.

Bodové rozpětí kritéria: 1 – 5 bodů

1 bod – Nositel projektu nepředpokládá, že budou do projektu zapojeni partneři, ale samotné výstupy projektu budou podporovat spolupráci subjektů působících v oblasti VaVal.

3 body – Nositel projektu plánuje spolupráci v oblasti VaVal s finančním / nefinančním partnerem projektu. Nebo nositel projektu plánuje mimoprojektovou spolupráci, přičemž budoucí partner je o své roli plně srozuměn a jsou definované základní rysy této spolupráce. Nebo realizace projektu je podmíněna realizací projektu jiného subjektu.

5 bodů – V rámci projektu je plánována mezinárodní spolupráce nebo je plánována spolupráce se subjekty soukromé sféry. Spolupráce je plánována ve formě finančního nebo nefinančního partnera projektu.

Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti), Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje – projektová část.

Kritérium č. 3 – Přínosy projektu pro soukromý sektor (růst konkurenceschopnosti firem)

Předmětem hodnocení v rámci tohoto kritéria je zjištění, jak nositel projektu při návrhu klíčových aktivit projektu zohledňuje potřeby soukromého sektoru a zda jsou součástí projektu aktivity buď s přímým dopadem do firemní sféry, nebo aktivity posilující možnost tyto dopady v budoucnu generovat.

Bodové rozpětí kritéria: 0 – 5 bodů



0 bodů - Připravovaný projekt nemá přímý ani nepřímý dopad do soukromé sféry.

1 bod – Žadatel předpokládá nepřímý dopad výsledků projektu do soukromého sektoru – projektový záměr obsahuje aktivity posilující budoucí aplikaci výsledků projektu v soukromé sféře (aktivní spolupráce nositele projektu s poradním orgánem v záležitostech komercializace výsledků VaV jako např. s radou pro komercializaci nebo centrem pro transfer technologií, zpracování analýzy potenciálu praktického uplatnění výsledků v aplikační sféře, zpracování diseminačního plánu o budoucím využívání a šíření výsledků projektu v aplikační sféře apod.)

3 body – V rámci projektového záměru je plánována spolupráce se subjektem ze soukromé sféry, která bude probíhat na základě mimoprojektového partnerství. Spolupráce je plánována např. na základě memoranda o porozumění nebo podobného smluvního vztahu, kterým bude realizována např. výzkumná spolupráce nebo oboustranný přenos poznatků a zkušeností.

5 bodů – Žadatel plánuje v rámci projektu spolupráci s finančním nebo nefinančním partnerem ze soukromé sféry nebo výstupy projektu budou přímo nebo nepřímo (ale prokazatelně) využívané subjekty ze soukromé sféry (výstupy projektu představují vstupy do činností a procesů soukromého subjektu a mohou zvýšit jeho konkurenceschopnost).

Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti)

Kritérium č. 4 – Intervenční logika projektového záměru

V rámci hodnocení dle tohoto kritéria se posuzuje kauzální vazba mezi posloupností vstupů – aktivit – výstupů – výsledků – dopadu na identifikovaný problém.

Bodové rozpětí kritéria: 1 – 5 bodů

1 bod – Ne všechny plánované aktivity projektového záměru a jejich výstupy mají jasnou vazbu na plánované výsledky a cíle projektového záměru a ty plně nepřispívají k řešení identifikovaného problému v projektové fiši.

3 body – plánované aktivity a výstupy projektového záměru mají jasnou vazbu na stanovené výsledky a cíle projektového záměru, ale ty plně nepřispívají k řešení identifikovaného problému.

5 bodů – plánované aktivity a výstupy projektového záměru mají jasnou vazbu na stanovené výsledky a cíle projektu a ty přispívají k řešení identifikovaného problému. Plánované projektové výstupy jsou zároveň v projektové fiši kvantifikované.

Zdroj informací: Vyplněná projektová fiše (příloha č. 5 žádosti), krajská RIS3 strategie

Kritérium č. 5 – Přiměřenost rozpočtu přípravy projektu vůči obsahové náplni přípravy projektu

Hodnotí se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek **přípravy projektu** (plánovaných **celkových způsobilých výdajů** přípravy projektu) vzhledem k obsahu aktivit přípravy projektu. Hodnotitel posuzuje, zda plánované způsobilé výdaje v jednotlivých položkách rozpočtu odpovídají rozsahu aktivit přípravy projektu. V případě, že má hodnotitel oprávněné pochybnosti o relevantnosti rozpočtu na přípravu projektu ve vztahu k plánovaným aktivitám, může navrhnout krácení konkrétních položek rozpočtu přípravy projektu.

Bodové rozpětí kritéria: 1 – 5 bodů



1 bod – Výše nákladů rozpočtovaných na přípravu projektu není ve všech případech odpovídající plánovaným výstupům přípravy projektu (tj. připravované dokumentaci projektového záměru) a není plně odůvodněna potřebnost všech aktivit pro přípravu projektu (v rozpočtu se objevují položky nesouvisející prokazatelně s přípravou projektu). Nebo hodnotitel navrhuje výraznější krácení objemu položek (krácení ve výši 10 % a více z celkových způsobilých výdajů).

3 body – rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, je snížena přehlednost rozpočtu vzhledem k plánovaným aktivitám, potřebnost všech plánovaných aktivit pro přípravu projektu je však zřejmá. Hodnotitel navrhuje pouze mírné krácení objemu položek (méně než 10 % z celkových způsobilých výdajů) nebo nenavrhuje žádné krácení.

5 bodů – Rozpočet je naplánován realisticky, výstupy přípravy projektu jsou úměrně výši rozpočtovaných nákladů na přípravu projektu, potřebnost všech aktivit pro přípravu projektu je jasně identifikovaná. Hodnotitel nenavrhuje krácení objemu položek rozpočtu.

Zdroj informací: Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje – projektová část, Rozpočet přípravy projektu.



Tabulka pro hodnotitele žádostí

Dotační program Podpora přípravy projektových záměrů RIS3 Královéhradeckého kraje	
Hodnocení žádosti o finanční podporu	
Jméno a příjmení hodnotitele:	Datum hodnocení:
Název žadatele:	
IČ žadatele:	
Název připravovaného projektu:	
Dosažené celkové bodové hodnocení žádosti (celkový součet bodů za kritéria č. 1 – č. 5):	
Bodové hodnocení kritéria č. 1 - Posílení domén inteligentní specializace Královéhradeckého kraje:	
<i>Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:</i>	
Bodové hodnocení kritéria č. 2 - Posílení spolupráce mezi subjekty v kraji nebo mimo kraj:	
<i>Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:</i>	
Bodové hodnocení kritéria č. 3 – Přínosy projektu pro soukromý sektor (růst konkurenceschopnosti firem):	
<i>Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:</i>	
Bodové hodnocení kritéria č. 4 - Intervenční logika projektového záměru:	



Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria:

Bodové hodnocení kritéria č. 5 - Přiměřenost rozpočtu přípravy projektu k obsahové náplni přípravy projektu:

Zdůvodnění bodového hodnocení kritéria a případného navrhovaného krácení způsobilých výdajů:

Na základě celkového výsledků bodového hodnocení doporučuji / nedoporučuji předloženou žádost schválit k financování z dotačního programu.

Na základě hodnocení kritéria č. 5 navrhuji / nenavrhuji krácení způsobilých výdajů u následujících rozpočtových položek:

Rozpočtová položka	Výše rozpočtové položky navrhovaná žadatelem (Kč včetně uznatelné DPH)	Navržené krácení rozpočtové položky hodnotitelem (Kč včetně uznatelné DPH)	Výsledná výše rozpočtové položky po krácení (Kč včetně uznatelné DPH)

v _____

Podpis hodnotitele



PROHLÁŠENÍ HODNOTITELE / ARBITRA O NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI

Já, níže podepsaný/á, tímto prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování hodnocené žádosti ani přípravě projektové fiše projektu, která je přílohou č. 6 žádosti a nemám osobní zájem na přidělení finančního příspěvku na přípravu tohoto projektu. Prohlašuji, že s žadatelem mě nespojuje žádný osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr a nejsem ve vztahu k žadatelům podjatý. Podle svého nejlepšího vědomí a svědomí prohlašuji, že si nejsem vědom/a žádných minulých, současných nebo případných budoucích skutečností nebo okolností, které by moji nezávislost mohly v očích některé ze stran zpochybnit. Toto prohlášení činím na základě své jasné, srozumitelné, svobodné a omylu prosté vůle a jsem si vědom všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů.

Současně prohlašuji, že pokud v průběhu hodnocení nastanou změny týkající se uvedeného prohlášení, neprodleně to oznámím objednateli.

Zavazuji se, že budu dodržovat mlčenlivost o jakýchkoliv informacích či dokumentech, které mi budou během zpracování hodnocení, které zjistím nebo které připravím, a zavazuji se, že je budu používat pouze pro účely tohoto hodnocení a neodhalím je žádné třetí osobě. Také se zavazuji, že nebudu uchovávat kopie žádných písemných informací nebo vzorů, které mi budou poskytnuty.

Jméno hodnotitele:	
Podpis:	
Datum podpisu prohlášení:	